Tigra

# Guidelines

## Formato de Requisitos

Os requisitos devem ser escritos de forma clara e sucinta. O formato de um requisito pode ser definido respondendo 3 perguntas chaves:

1. Por que é necessário? Que problema deve ser resolvido?
2. Qual o objetivo? Como isto contribui para a solução do problema apresentado?
3. De que forma o requisito agrega valor ao sistema? Por que vale a pena implementá-lo?

# Detalhamento de Requisitos

## Sistema de Avaliação

Toda revisão de requisito necessita passar por avaliação da equipe. O ideal é que o requisito seja implementado somente quando for considerado aprovado.

O objetivo do sistema de avaliação é fornecer métricas para os gerentes de projetos avaliarem a qualidade dos requisitos, incluindo os pontos fortes e fracos.

O Tigra utiliza sistema de pontuação de 1 a 5 estrelas para qualquer tipo de avaliação. Para votação, é permitido utilizar somente estrelas inteiras, permitindo os valores: 1, 2, 3, 4 e 5. Para visualização, a nota é exibida com precisão de 0,5 estrela.

Os requisitos são avaliados em 3 critérios, definidos pela sigla **COR**:

1. **Clareza**: O texto é de fácil compreensão? Orações curtas, argumentos coerentes, e sem ambiguidade?
2. **Objetividade**: Não há repetições demasiadas? Começo, meio e fim estão bem definidos?
3. **Referências**: Há referências suficientes para compreender os conceitos comentados que não foram explicados diretamente?

Todos os desenvolvedores vinculados ao projeto no momento de criação da revisão, com exceção do autor, são obrigados a avaliar o requisito. Eles devem avaliar cada critério individualmente e redigir um comentário com suas opiniões. A média aritmética dos 3 critérios compõe uma nota de avaliação geral.

Há 3 formas diferentes de consultar a avaliação de requisitos:

* **Avaliação Geral**: é a média aritmética de todos os critérios avaliados por todos os desenvolvedores, juntamente com a média da avaliação geral dos mesmos, em um dado requisito;
* **Avaliação Individual**: é a avaliação individual de cada desenvolvedor em um dado requisito, juntamente com seu comentário;
* **Avaliação do Projeto**: é a média aritmética de todos os critérios avaliados de todos os requisitos, compondo a avaliação geral do projeto todo.

## Sistema de Reputação

O processo de documentação de requisitos não é mensurável de forma prática. É difícil avaliar a qualidade dos requisitos, os pontos fortes e fracos, e as dificuldades que cada desenvolvedor tem na fase de documentação, para fornecer treinamento adequado.

O objetivo do sistema de reputação é motivar o envolvimento, esforço e empenho dos usuários no processo de detalhamento de requisitos de boa qualidade, além de fornecer métricas para os gerentes de projetos avaliarem a produtividade e qualidade de cada desenvolvedor.

A qualidade dos requisitos é medida através do sistema de avaliação. As notas que cada requisito recebe contam na avaliação do desenvolvedor que os escreveu, formando assim a primeira parte do sistema de reputação: o *ranking* do desenvolvedor.

O ranking do desenvolvedor é basicamente uma média ponderada das notas recebidas por suas revisões de requisitos. Esta média é ponderada para evitar injustiça com desenvolvedores que editam requisitos cuja avaliação média é distante da avaliação individual do desenvolvedor, o que poderia distorcer a sua avaliação individual, para mais ou para menos, caso fosse calculada como uma simples média aritmética.

Caso a revisão avaliada seja a primeira do requisito, a avaliação contará integralmente no cálculo da média ponderada do desenvolvedor. Caso contrário, será considerado o percentual de diferença entre a nova avaliação e a avaliação anterior. Desta forma, será considerado no cálculo da média a diferença de avaliação que o desenvolvedor contribuiu para o requisito em sua revisão. Se a avaliação do requisito melhorar após a edição, isto aumentará o *ranking* do desenvolvedor. Caso contrário, diminuirá. Além de evitar injustiças, isto motiva a melhoria contínua da técnica de escrever requisitos de cada desenvolvedor.

A segunda parte do sistema de reputação é o *score* do desenvolvedor. O *score* do desenvolvedor é uma métrica que indica a contribuição do desenvolvedor no processo de documentação de requisitos através de um sistema de pontuação. Toda ação no sistema é registrada, e estas podem contribuir positivamente ou negativamente para a pontuação do desenvolvedor.

Formas e fatores que contribuem para o aumento da pontuação:

* Aprovação de qualquer autoria própria;
* Avaliação automática de requisito através de fator quantidade de palavras por quantidade de pontos finais. Quanto mais objetivas forem as frases e orações, maior este fator.

Algumas formas para receber bônus em sua pontuação:

* Incluir uma foto no perfil;
* Preencher o seu perfil pessoal;
* Criação de um novo requisito, isto é, revisão 1;
  + Revisão aprovada na primeira tentativa, sem nenhuma reprovação;
    - Quanto maior a nota, maior a bonificação;
    - Se for aprovação da primeira revisão, *perfect*. *You are doing it right*. Recebe generosa bonificação extra.
* Edição de um requisito que estava há muito tempo sem alterações;
* Requisito 5 estrelas.

Formas que contribuem para diminuir a pontuação, podendo até torna-la negativa:

* Um mesmo requisito reprovado 3 vezes consecutivas;
* Requisito < 2 estrelas.

A terceira parte do sistema de reputação são os *achievements*. Os *achievements* são medalhas virtuais que o usuário recebe por ter atingido um determinado objetivo, fruto de um bom trabalho. Suas medalhas são exibidas em seu perfil profissional. Alguns exemplos de *achievements* são:

* Escreveu seu primeiro requisito!
  + Escreveu 10 requisitos!
  + 25, 50, 100, 200, 500, 1000, etc.
* Primeiro requisito aprovado!
  + 10 requisitos aprovados!
  + 25, 50, 100, 200, 500, 1000, etc.
* Recebeu 3 estrelas!
  + Válido somente para a primeira vez.
* Recebeu 4 estrelas!
  + Válido somente para a primeira vez.
* Recebeu 5 estrelas!
  + Válido somente para a primeira vez, nas demais vezes recebe bonificação.
* Entre outros. :)

## Perfil do Usuário

O perfil profissional do usuário fornece informações sobre sua contribuição para a empresa e para cada projeto. Exibe seu ranking, pontuação e suas medalhas.

O usuário pode anexar uma foto e preencher alguns detalhes em seu perfil profissional, tais como:

* Nome e sobrenome
* Estado civil
* Cidade de residência
* Data de aniversário
* Data de admissão
  + Deve ser comprovada por um gerente ou administrador
* Auto biografia
* Interesses
* Habilidades Profissionais
* Perfis sociais
  + LinkedIn
  + Twitter

Conclusões

Todas estas ideias tem um custo de implementação, que não é baixo, porém são funções que agregam muito valor ao Tigra. Estas funções fazem do Tigra mais do que mais um sistema chato para preencher dados, mais burocracia, documentação tediosa de software.

O objetivo de todas estas funções é criar um ambiente competitivo, justo e motivador para aumentar o envolvimento e contribuição de todos os usuários no processo como um todo, e torna-lo uma ferramenta de socialização entre os *co-workers*.

Isto tudo é um diferencial em tanto para o Tigra. Acredito que vale muito a pena investirmos nisto, e mais ainda, polir bastante todas estas funções. Escrevi a documentação com pressa, pois não é o foco atual. Mas acabei me empolgando, gostei da ideia. Espero que você goste também. :)

De seu amigo e parceiro, em 9 de junho de 2013

Filipe